

第13回国際リウマチシンポジウム アンケート集計結果

会場：岡山国際コンベンションセンター 会期：2004年4月15日(木)～17日(土)

国際リウマチシンポジウム1(アンケート回収枚数23枚)

●シンポジウムについて	大変良かった	良かった	普通	良くなかった	左記合計	随時記入のコメントなど
1.シンポジウム内容について	7	15	1	0	23	
2.スライド等について	10	11	2	0	23	
3.全体としての評価	7	14	2	0	23	
4.その他の意見	3	4	1	0	8	
●シンポジウム以外について						
1.施設について	7	11	3	2	23	
2.運営について	6	10	6	1	23	
3.その他	2	3	2	0	7	・二会場が遠い。

●今後聞きたい分野、講演等があればご記入ください。
(記入者なし)

国際リウマチシンポジウム2(アンケート回収枚数37枚)

●シンポジウムについて	大変良かった	良かった	普通	良くなかった	左記合計	随時記入のコメントなど
1.シンポジウム内容について	4	25	5	1	35	
2.スライド等について	4	22	9	0	35	
3.全体としての評価	4	21	8	2	35	
4.その他の意見	2	9	5	1	17	胸にマイクをつけた方が良い。
●シンポジウム以外について						
1.施設について	3	18	9	6	36	・遠い(2名同記入あり)
2.運営について	3	16	15	2	36	
3.その他	2	10	7	2	21	・コーヒー・ジュースがなくなったまま。

●今後聞きたい分野、講演等があればご記入ください。
 ・各講演の内容が重複していた。
 ・新しい知見が少なかった。
 ・講演が聞きとりにくかった。

- ・演者によって貢献度が異なった。Feldmannはランチョンのデーターと同じ。Yocum, Fleischmann, Haijdelはoverviewのみ。
J. Smolenの話がEBMIに基づいて大変良かった。
- ・日本人でのdataがききたい。
- ・抗サイトカン療法（抗サイトカン療法）の直接比較試験など、臨床データ。
- ・Abstractのないものがあつた。(IS-2)
海外の学会ではそのような事はない。そのような演者は選定しない方が良い。

- ・運営についての疑問:日本リウマチ学会と国際リウマチシンポ同時開催の条件として
 - 1.従来の日本リウマチ学会の規模+シンポ用の会場を用意しないと参加者を収容しきれない。
 - 2.リウマチ学会のスケジュールとシンポのスケジュールがバッティングしてしまい、どちらも満員。聴講できない。
 - 3.国際リウマチシンポの運営費をリウマチ学会開催担当施設が肩がわりしているのか？
今日の会場規模で¥15,000の参加費は納得できない。

国際リウマチシンポジウム3(アンケート回収枚数20枚)

●シンポジウムについて	大変良かった	良かった	普通	良くなかつた	左記合計
1.シンポジウム内容について	4	11	5	0	20
2.スライド等について	6	11	3	0	20
3.全体としての評価	4	10	6	0	20
4.その他の意見	2	3	2	0	7
●シンポジウム以外について					
1.施設について	3	11	4	2	20
2.運営について	4	11	4	1	20
3.その他	3	3	3	0	9

随時記入のコメントなど
 ・特にStefan Lohmander氏の発表が良かった。
 ・マイクを胸につけてもらった方が良い。

- 今後聞きたい分野、講演等があればご記入ください。
- ・drug development/ OA & RA

国際リウマチシンポジウム4(アンケート回収枚数19枚)

●シンポジウムについて	大変良かった	良かった	普通	良くなかつた	左記合計
1.シンポジウム内容について	1	7	10	1	19
2.スライド等について	0	10	9	0	19
3.全体としての評価	0	9	10	0	19
4.その他の意見	0	2	6	0	8

随時記入のコメントなど

●シンポジウム以外について					
1.施設について	0	10	5	4	19
2.運営について	0	11	8	0	19
3.その他	0	2	4	1	7

●今後聞きたい分野、講演等があればご記入ください。

- ・国際リウマチシンポジウムとシンポジウムがもう少し重ならないようにしてほしい。
聴講者が少なくなってしまう。

国際リウマチシンポジウム5(アンケート回収枚数24枚)

●シンポジウムについて	大変良かった	良かった	普通	良くなかった	左記合計
1.シンポジウム内容について	7	12	4	0	23
2.スライド等について	7	14	2	0	23
3.全体としての評価	6	13	4	0	23
4.その他の意見	4	3	4	1	12
●シンポジウム以外について					
1.施設について	4	9	9	2	24
2.運営について	3	11	10	0	24
3.その他	2	3	5	1	11

随時記入のコメントなど

・やはり同時通訳は欲しい。

・2カ所が離れていてとても不便。

●今後聞きたい分野、講演等があればご記入ください。

- ・①治療効果 ②副作用の機序
- ・無理に3日間もやらずに、演題をしぼって、質の高いシンポジウムを維持するべき。
魅力あるプログラム作りが今後も必要。総合討論形式も1つのアイデア。

以上